Wójt Gminy Ryczywół

Urząd Gminy Ryczywół, ul. Mickiewicza 10, 64-630 Ryczywół

tel.: 67 28 37 002, e-mail: ug@ryczywol.pl, www.ryczywol.pl

RIR.6722.2.2026

Ryczywół, dnia 21 października 2026 r.

Załącznik nr 4
do raportu podsumowującego przebieg konsultacji społecznych projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/18 obręb ewidencyjny Igrzyna, Gmina Ryczywół

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG

Projekt planu został poddany konsultacjom społecznym w okresie od dnia **18 września 2026 r.** do dnia **18 października 2026 r.** w ramach, których zbierane były uwagi.

W dniu **26 września 2026** r. zorganizowano dyżur projektanta oraz spotkanie otwarte.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu tj. do dnia **18 października 2026** r. wpłynęły 2 uwagi. Jedna uwaga wpłynęła po terminie.

W zakresie złożonych uwag postanawia się następujący sposób rozpatrzenia:

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie, uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	18.10. 2026 r.	[redacted]	1. Wnosi o całkowite odrzucenie projektu z uwagi na przeznaczenie terenu pod górnictwo i wydobycie. 2. Wnosi o zakaz lokalizacji kopalni z uwagi na ochronę GZWP i ochronę korytarza ekologicznego	Cały obszar planu	-	X	Wniosek przesłany drogą mailową oraz elektronicznie za pomocą ePUAP. - Rada Gminy Ryczywół przystąpiła do opracowania zmiany przedmiotowego mpzp w celu umożliwienia wydobycia kruszywa naturalnego oraz określenia w planie zasad jego eksploatacji uwzględniających ochronę interesu publicznego i prywatnego. Zmiana planu miejscowego jest zgodna z ustaleniami planu ogólnego Gminy Ryczywół.

2	18.10. 2026 r.	[redacted]	1. Wnosi o odstąpienie os przeznaczenia terenu pod wydobycie. 2. Zgłasza uwagi w zakresie hałasu, pylenia, prognozy na środowisko, ważenia interesów i zgodności dokumentacji	Cały obszar planu	-	X	Jw. Uwzględniono uwagę w zakresie doprowadzenia do spójności prognozy na środowisko z ustaleniami projektu planu miejscowego
3	Po terminie 19.10. 2026 r.	[redacted]	1. Informuje, że z uwagi na obowiązujący na tym terenie plan miejscowy procedowana zmiana przeznaczenia na wydobycie może skutkować pozwem sądowym o odszkodowanie. 2. Podnosi, że wydobycie kruszywa będzie miało negatywny wpływ na środowisko oraz na degradację istniejących dróg	Cały obszar planu	-	-	Uwaga nie podlegająca rozpatrzeniu

Załączniki:
– wnioski wymienione w wykazie

Wójt Gminy
(-) Roman Trzęsimiech

Sprawę prowadzi:
Marlena Stróżyk
tel. 67 2837002 wew. 18
marlena.strozyk@ryczywol.pl

URZĄD GMINY RYCZYWÓŁ
18. 10. 2026 dn.
L. dz. 11479 Podpis
Skierowano do: p. Sindzijic

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: Wójt Gminy Ryczywół .....

2. RODZAJ PISMA[1)]

☐ 2.1. wniosek do projektu aktu ☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu[2)]

☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu[3)] ☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu[3)]

PODPIS ELEKTRONICZNY ZWERYFIKOWANY W DNIU 19. 10. 2026 WAŻNY/ NIEWAŻNY/ BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI sporządzającego wydruk

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO[1)]

☐ 3.1. plan ogólny gminy

☒ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji

☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

☐ 3.4. audyt krajobrazowy

☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

[redacted]

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☐ tak ☒ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

(Nieobowiązkowo)

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

6. DANE PEŁNOMOCNIKA[4)]

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko: .....

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail): .....

Nr tel. (nieobowiązkowo): .....

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych[5)]: .....

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść: **Wnoszę sześć uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 11/18, obręb Igrzyna, gmina Ryczywół (teren 1G i 1KDD), oraz do sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko. Wnoszę o odstąpienie od przeznaczenia terenu pod wydobycie w proponowanym kształcie, a co najmniej o uzupełnienie i ponowne zweryfikowanie dokumentacji przed uchwaleniem planu. Uwagi nr 1–6 i ich uzasadnienia znajdują się w załączniku „Sześć uwag do projektu MPZP Igrzyna 11/18", stanowiącym integralną część niniejszego formularza. Proszę o odrębne rozpatrzenie każdej uwagi.**

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[6)]	7.2.4. Treść[6)]
1	Zmiana MPZP działki 11/18, obręb Igrzyna, gmina Ryczywół	301603_2.00 05.11/18	☒tak ☐nie	Wnoszę o odstąpienie od przeznaczenia terenu na funkcję wydobywczą 1G. Zgłaszam sześć uwag dotyczących komunikacji, hałasu, pylenia, niespójności prognozy, ważenia interesów i formalnej zgodności dokumentacji. Pełna treść i uzasadnienie w załączniku do pkt 7.1.

7.3. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę ☒ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

- ☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.
- ☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.
- ☒ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – Sześć uwag do projektu MPZP Igrzyna 11/18 (integralna część pisma, strony następne).

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis: ...  Data: 18.10.2026 r.

Załącznik: sześć uwag do projektu MPZP Igrzyna – działka nr 11/18

Załącznik do formularza „Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego", pkt 7.1. Przedmiot: projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki 11/18, obręb Igrzyna, gmina Ryczywół, oraz prognoza oddziaływania na środowisko z 15 września 2026 r.

Jako osoba korzystająca z nieutwardzonej drogi, która może służyć do wywozu kruszywa, zgłaszam poniższe uwagi dotyczące przede wszystkim nierozpoznanych skutków transportu oraz rzetelności oceny środowiskowej. Nie jestem właścicielem działki 11/18 ani jej bezpośrednim sąsiadem.

Uwaga nr 1. Brak dostatecznego rozpoznania trasy i warunków wywozu kruszywa

Wnoszę o rezygnację z przeznaczenia obszaru 1G pod górnictwo i wydobycie w obecnym projekcie, ewentualnie o wstrzymanie prac nad jego uchwaleniem do czasu rozpoznania realnych wariantów obsługi transportowej oraz ich oddziaływań poza obszarem planu.

W raporcie OOŚ z lipca 2018 r. (rozdz. 2.3.7, s. 16 PDF) wywóz określono jedynie jako przejazd drogami gruntowymi „w kierunku południowym", a następnie drogą asfaltową w uzgodnieniu z władzami gminy. W projekcie MPZP (§ 14 i § 15) przewidziano pas 1KDD oraz ogólne powiązanie z przyległą drogą publiczną; nie wskazano jednak, jakie odcinki dróg prowadzą do sieci utwardzonej i jakie założenia przyjęto do oceny skutków transportu.

Wnoszę o przedstawienie przyjętych wariantów tras do drogi utwardzonej, kategorii prawnych i zarządców dróg, ich parametrów (w tym szerokości, nośności i warunków mijania), analizy obsługi dużego ruchu ciężarowego oraz potwierdzenia możliwości korzystania z ewentualnego odcinka znajdującego się w zarządzie Lasów Państwowych. Nie żądam, aby plan miejscowy regulował każdą drogę poza swoimi granicami; żądam, aby w dokumentacji planistycznej rzetelnie oceniono przewidywalne skutki realizacji jego ustaleń.

Uwaga nr 2. Niewystarczająca podstawa do wniosków o braku ponadnormatywnego hałasu drogowego

Wnoszę o ponowne przeanalizowanie hałasu generowanego przez pojazdy wywożące kruszywo po drogach poza terenem kopalni, w szczególności po drodze nieutwardzonej, z której korzystają mieszkańcy.

Raport z 2018 r. przewiduje wydobycie rzędu 100–500 tys. ton rocznie (s. 16 PDF), a w części akustycznej przyjmuje około 70 pojazdów ciężarowych w ośmiu najbardziej niekorzystnych godzinach dnia (s. 76–77 PDF). Obliczenia oparto na źródłach na terenie złoża, uwzględniając wał ziemny o wysokości 3 m (s. 79 PDF). Mimo to wniosek o braku przekroczeń na „okolicznych drogach" wyprowadzono z wyników modelu zakładu (s. 80 PDF). Nie jest to wystarczający substytut oceny hałasu ruchu na konkretnej trasie, w pobliżu zabudowy i bez ekranowania wałem kopalni.

Również prognoza do MPZP z 2026 r. (rozdz. 6.5) nie wykazuje podstaw do założenia, że hałas transportu kołowego pozostanie na dotychczasowym poziomie. Wnoszę o analizę tras, natężenia przejazdów w obu kierunkach, prędkości pojazdów, istniejącego ruchu, nawierzchni i odległości zabudowy. Wskazuję art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e oraz art. 52 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (ustawa OOŚ).

Uwaga nr 3. Nierozpoznane pylenie wtórne i środki ochronne na nieutwardzonych drogach

Wnoszę o uzupełnienie oceny skutków transportu o pylenie wtórne wywołane wieloletnim ruchem pojazdów ciężarowych po drogach gruntowych, pogorszenie stanu nawierzchni i oddziaływanie na osoby korzystające z tych dróg.

W raporcie OOŚ z 2018 r. przewidziano zapylenie w okresach suchej pogody i wskazano zraszanie dróg gruntowych jako sposób minimalizacji (s. 17 PDF). Nie określono jednak objętych nim odcinków, zakresu i częstotliwości czynności, źródła wody ani zgód zarządców. W obliczeniach emisji do powietrza opisano pojazdy i maszyny pracujące na terenie żwirowni (rozdz. 9.4, s. 68 PDF), co nie potwierdza wykonania analogicznej analizy dla całej drogi wywozu. Prognoza z 2026 r. nie usuwa tej luki. Wnoszę o wskazanie mierzalnych i wykonalnych działań minimalizujących oraz o ocenę ich skuteczności.

Uwaga nr 4. Niespójność prognozy środowiskowej z projektem uchwały

Wnoszę o korektę prognozy oddziaływania na środowisko i weryfikację, czy ocena została wykonana dla właściwej, aktualnej wersji projektu MPZP.

W rozdziale 6.4 prognozy z 2026 r. przyjęto jako środek ochrony wód obowiązek odprowadzania ścieków „wyłącznie do szczelnych zbiorników bezodpływowych", podczas gdy § 15 pkt 11 projektu uchwały odsyła ogólnie do przepisów odrębnych i nie ustanawia wyłączności wskazanej w prognozie. W rozdziale 6.1 prognozy występuje ponadto oznaczenie terenów „PEF-G", którego nie ma w projekcie planu (terenami są 1G i 1KDD). Wymaga to sprawdzenia zgodności ocenianych ustaleń z tymi, które mają zostać uchwalone, oraz skuteczności opisanych środków minimalizujących.

Uwaga nr 5. Niedostateczne wykazanie wyważenia interesów i uzasadnienia zmiany przeznaczenia terenu

Wnoszę o odstąpienie od przeznaczenia terenu 1G pod wydobycie i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia rolniczego, ewentualnie o przedstawienie pełnego uzasadnienia zmiany oraz sposobu wyważenia interesów publicznych i prywatnych.

Na działce 11/18 obowiązuje plan miejscowy z 29 grudnia 2021 r. Projekt z 2026 r. wprowadza zasadniczą zmianę funkcji terenu. Tymczasem jego uzasadnienie mówi o kontynuacji istniejącego sposobu użytkowania oraz ogólnikowo zapewnia o uwzględnieniu interesów publicznych i prywatnych. Wnoszę o wykazanie, w jaki sposób zważono korzyści z eksploatacji złoża oraz skutki dla dotychczasowych użytkowników dróg, środowiska, bezpieczeństwa i budżetu gminy, zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sam fakt udokumentowania złoża nie przesądza o konieczności jego eksploatacji w całym proponowanym zakresie.

Uwaga nr 6. Niespójności formalne i potrzeba weryfikacji kompletności procedury

Wnoszę o usunięcie przed uchwaleniem projektu niezgodności między częścią tekstową a graficzną oraz o przedstawienie dowodu, że opiniowanie i konsultacje przeprowadzono w odniesieniu do właściwych, wzajemnie zgodnych wersji dokumentów.

W § 1 ust. 2 projektu uchwały wskazano rysunek w skali 1:1000, podczas gdy sam rysunek (załącznik nr 1) podaje skalę 1:2000. Należy wyjaśnić przesłanki zastosowania skali 1:2000, sprostować niespójność i sprawdzić zgodność ustaleń obu części planu. W połączeniu z niezgodnościami wskazanymi w uwadze nr 4 wymaga to weryfikacji aktualności dokumentacji udostępnionej w konsultacjach.

Wnioski końcowe

Wnoszę o: (1) uwzględnienie każdej z uwag nr 1–6, (2) odstąpienie od uchwalenia terenu 1G jako górnictwa i wydobycia w zaproponowanej formie, a co najmniej uzupełnienie i weryfikację oceny skutków transportu przed uchwaleniem planu, (3) wykonanie ponownych czynności proceduralnych, w zakresie wymaganym prawem, jeśli zakres poprawek okaże się istotny, (4) odrębne udokumentowanie sposobu rozpatrzenia każdej uwagi.

Uwagi odnoszą się do projektu MPZP oraz jego strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Nie opieram ich na twierdzeniu, że sam brak wpisania pełnej trasy do granic planu albo upływ terminu dotyczącego wcześniejszej decyzji środowiskowej automatycznie powodują nieważność MPZP.

Dokumenty będące podstawą uwag

1. Projekt uchwały MPZP dla działki 11/18, obręb Igrzyna, wersja z 12 września 2026 r. (tekst, rysunek i uzasadnienie).

2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany MPZP, EnviMap, 15 września 2026 r.

3. Raport o oddziaływaniu na środowisko eksploatacji i przeróbki kruszywa ze złoża „Igrzyna", Usługi Geologiczne Ewa Gurzęda, lipiec 2018 r.

4. Obowiązująca uchwała nr XXXIII/310/2021 Rady Gminy Ryczywół z 29 grudnia 2021 r. dotycząca MPZP działki 11/18.

[6] Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza.

W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[1)] Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

[2)] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

[3)] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

[4)] W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[5)] Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

ug@ryczywol.pl

URZĄD GMINY
RYCZYWÓŁ
Wpł. 18. 10. 2026 dn.
Podpis .....
Skierowano do: .....

Od: [redacted]
Wysłano: niedziela, 18 października 2026 20:48
Do: ug@ryczywol.pl
Temat: Uwagi do projektu zmiany MPZP – działka nr 11/18, Igrzyna
Załączniki: uwagi Igrzyna.pdf

Szanowni Państwo,

W załączeniu przekazuję formularz zawierający sześć uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 11/18, obręb Igrzyna, gmina Ryczywół, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.

Dokument został opatrzony podpisem zaufanym.

Pismo składam w terminie konsultacji społecznych, zgodnie z art. 8g ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej wiadomości wraz z załącznikiem oraz zarejestrowania uwag w dokumentacji procedury planistycznej.

Z poważaniem,

dr inż. [redacted]

URZĄD GMINY RYCZYWÓŁ
Wpł. 18. 10. 2026 dn.
L. dz. 11430 Podpis
Skierowano do: P. Strojek

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: ...WÓJT GMINY RYCZYWÓŁ.....

2. RODZAJ PISMA[1)]

☒ 2.1. wniosek do projektu aktu

☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu[2)]

☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu[3)]

☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu[3)]

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO[1)]

☐ 3.1. plan ogólny gminy

☒ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji

☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

☐ 3.4. audyt krajobrazowy

☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

PODPIS ELEKTRONICZNY ZWERYFIKOWANY W DNIU 19. 10. 2026
WYDRUK NIEWAŻNY BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI
podpis sporządzającego wydruk

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

[redacted]

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☐ tak ☒ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

(Nieobowiązkowo)

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

6. DANE PEŁNOMOCNIKA[4)]

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko: .....

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail): .....

Nr tel. (nieobowiązkowo): .....

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych[5)]: .....

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść[6)] Działając w ramach konsultacji społecznych i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wnoszę o odrzucenie projektowanego przeznaczenia terenu pod górnictwo i wydobycie (1G) oraz związaną z nim drogę dojazdową (1KDD), a w konsekwencji o odstąpienie od uchwalenia przedmiotowego planu w obecnym brzmieniu dla działki nr 11/18 obręb Igrzyna gm.Ryczywół. Analiza dokumentacji ujawnia istotne rozbieżności pomiędzy projektem uchwały, rysunkiem planu, prognozą oddziaływania na środowisko oraz wykazem wniosków. Stwierdzone uchybienia budzą uzasadnione wątpliwości co do prawidłowości zastosowanych rozwiązań planistycznych i kompletności przeprowadzonej procedury. Szczegółowa treść uwag i wniosków znajduje się w Załączniku Merytorycznym nr 1 do niniejszego pisma.

(Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[7)]	7.2.4. Treść[6)]
1	projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ozn. nr ewid.11/18 obręb ewidencyjny Igrzyna, Gmina Ryczywół	301603_2.0005.11/18	☒ tak ☐ nie	1. Całkowite odrzucenie projektu aktu wprowadzającego przeznaczenie terenu pod górnictwo i wydobycie (symbol 1G) na działce nr 11/18 i utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia rolniczego oraz łąk (symbole R, 1RZ, 2RZ), zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr XXXIII/310/2021 Rady Gminy Ryczywół. 2. Wyznaczenie bezwzględnego zakazu lokalizacji kopalni odkrywkowej w granicach działki nr 11/18 z uwagi na konieczność ochrony udokumentowanego korytarza ekologicznego oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 139.

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych [7)]	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu)[8)]	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1	....	....	☐ tak ☐ nie	....	....	....	....

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę ☒ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.

☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.

☒ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.[9)]
..... ZAŁĄCZNIK MERYTORYCZNY NR 1.....

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis: .....



Data .....

[1] Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

[2] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

[3] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

[4] W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[5] Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

[6] Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[7] W przypadku zaznaczenia pola „nie" (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

[8] Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

[9] W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.

ZAŁĄCZNIK MERYTORYCZNY NR 1
DO FORMULARZA „PISMO DOTYCZĄCE AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO"
Miejscowość: Ryczywół, dnia 18 października 2026 r.
Dane składającego pismo: [redacted]
Dotyczy procedury planistycznej: RIR.6722.2.2026
(Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr ewidencyjnym 11/18 obręb ewidencyjny Igrzyna, gmina Ryczywół wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko)

Działając na podstawie art. 8g, art. 8i oraz art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 538 ze zm. – dalej jako: u.p.z.p.), a także na podstawie art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 670 ze zm. – dalej jako: ustawa OOŚ), w ramach trwających konsultacji społecznych i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgłaszam następujące uwagi, zarzuty i wnioski do wyżej wymienionego projektu aktu oraz załączonej do niego Prognozy.

Wnoszę o odrzucenie projektowanego przeznaczenia terenu pod górnictwo i wydobycie (1G) oraz związaną z nim drogę dojazdową (1KDD), a w konsekwencji o odstąpienie od uchwalenia przedmiotowego planu w obecnym brzmieniu.

Analiza dokumentacji ujawnia istotne rozbieżności pomiędzy projektem uchwały, rysunkiem planu, prognozą oddziaływania na środowisko oraz wykazem wniosków. Stwierdzone uchybienia budzą uzasadnione wątpliwości co do prawidłowości zastosowanych rozwiązań planistycznych i kompletności przeprowadzonej procedury.

1. Pominięcie istniejących urządzeń melioracji wodnych

W wykazie wniosków z 18 września 2026 r. (znak RIR.6722.2.2026, poz. 5) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wskazało, że w granicach opracowania występują rowy melioracyjne. Wniosek oznaczono jako uwzględniony.

Tymczasem projekt planu przeznacza zasadniczą część obszaru na eksploatację odkrywkową, nie określając jednoznacznie sposobu zachowania, przebudowy lub likwidacji istniejących urządzeń melioracyjnych i zabezpieczenia ich funkcji. Dotychczasowy plan miejscowy (uchwała nr XXXIII/310/2021, § 12 pkt 11) wprost nakazuje zachowanie i utrzymanie systemu melioracyjnego.

Nie wykazano również skutków potencjalnego przerwania ciągłości odwodnienia dla sąsiadujących gruntów rolnych, łąk i terenów leśnych.

Wnoszę o wykazanie sposobu uwzględnienia wniosku Wód Polskich, przedstawienie wymaganej opinii dyrektora zarządu zlewni dotyczącej wpływu ustaleń planu na funkcjonowanie melioracji wodnych (art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz uzupełnienie dokumentacji o ocenę skutków hydrologicznych.

2. Niewystarczające rozpoznanie wpływu eksploatacji na wody podziemne i powierzchniowe

Prognoza środowiskowa wskazuje, że pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości 1–2 m, a prowadzenie eksploatacji spowoduje zawodnienie wyrobiska. Jednocześnie przewiduje zmiany zwierciadła wód podziemnych rzędu ±1 m, uznając je za nieistotne.

Nie przedstawiono jednak wystarczającego uzasadnienia tego wniosku w odniesieniu do warunków hydrogeologicznych, istniejących rowów melioracyjnych, sąsiednich siedlisk zależnych od wód oraz zlewni rzeki Flinty.

Dodatkowo prognoza niekonsekwentnie opisuje położenie analizowanego terenu względem GZWP nr 139 „Dolina kopalna Smogulec–Margonin" oraz poziom zagrożenia zanieczyszczeniem wód.

Wnoszę o uzupełnienie analizy hydrogeologicznej, określenie potencjalnego zasięgu zmian stosunków wodnych i wykazanie, na jakiej podstawie wykluczono znaczące negatywne oddziaływanie na przyległe tereny i zasoby wodne.

3. Niewystarczająca ochrona terenów łąkowych, lasów i korytarza ekologicznego

Obowiązujący plan miejscowy z 2021 r. przeznacza część działki na tereny łąk oznaczone symbolami 1RZ i 2RZ oraz ustanawia ograniczenia służące ochronie krajobrazu, stosunków wodnych i korytarza ekologicznego „Puszcza Notecka – Puszcza Zielonka".

Projekt z 2026 r. zasadniczo zmienia to przeznaczenie, dopuszczając eksploatację odkrywkową.

Prognoza potwierdza sąsiedztwo lasu, występowanie cennych przyrodniczo trwałych użytków zielonych oraz położenie w korytarzu ekologicznym GKPnC-16 Lasy Nadnoteckie, lecz nie przedstawia wystarczająco udokumentowanej oceny wpływu wydobycia na funkcjonowanie tych ekosystemów.

W szczególności nie wyjaśniono wpływu zmian poziomu wód na siedliska łąkowe i leśne, ograniczenia drożności korytarza ekologicznego oraz długotrwałego oddziaływania hałasu, pyłu i ruchu ciężkiego sprzętu.

Wnoszę o przeprowadzenie pogłębionej oceny przyrodniczej, z uwzględnieniem faktycznego występowania trwałych użytków zielonych, siedlisk i gatunków chronionych oraz skutków fragmentacji korytarza ekologicznego.

4. Brak wystarczającej oceny oddziaływań skumulowanych i transportowych

Prognoza wskazuje na występowanie innych złóż i działalności wydobywczej w sąsiedztwie analizowanego obszaru. Nie przedstawia jednak przekonującej oceny skumulowanych skutków funkcjonowania kolejnej kopalni.

Nie określono przewidywanego natężenia transportu kruszywa, tras wywozu, skali emisji pyłu i hałasu ani skutków zwiększonego obciążenia lokalnego układu drogowego.

Szczególne wątpliwości budzi stwierdzenie prognozy, że hałas związany z transportem kołowym pozostanie na dotychczasowym poziomie, mimo projektowanej zmiany użytkowania gruntów rolnych na działalność wydobywczą.

Wnoszę o uzupełnienie prognozy o ocenę oddziaływań skumulowanych, obejmującą istniejące zakłady wydobywcze oraz przewidywany transport ciężarowy także poza granicami planu.

5. Istotne niespójności części tekstowej i graficznej projektu

Projekt uchwały zawiera następujące niezgodności:

- § 1 ust. 2 określa skalę rysunku jako 1:1000, podczas gdy załącznik graficzny sporządzono w skali 1:2000, bez wskazania szczególnego uzasadnienia zastosowania tej skali;
- § 3 ust. 1 pkt 3 i § 5 odwołują się do nieprzekraczalnych linii zabudowy, których nie oznaczono jednoznacznie na rysunku, mimo dopuszczenia lokalizacji budynków na terenie 1G;
- § 9 nie określa szczegółowych zasad scalania i podziału nieruchomości, bez wyjaśnienia podstaw odstąpienia od takich ustaleń;
- prognoza środowiskowa zakłada istnienie 30-metrowego pasa ochronnego i określonych zabezpieczeń gospodarki ściekowej, których parametry i zakres nie zostały jednoznacznie odzwierciedlone w ustaleniach normatywnych planu.

Rozbieżności te budzą wątpliwości dotyczące jednoznaczności i wykonalności aktu prawa miejscowego, w szczególności w świetle art. 15 ust. 2 oraz art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wnoszę o usunięcie wskazanych sprzeczności oraz ponowną weryfikację zgodności części tekstowej i graficznej projektu.

6. Wewnętrzne sprzeczności i nierzetelność prognozy środowiskowej

Prognoza zawiera istotne rozbieżności:

- w rozdziale 5 wskazuje, że skala przekształceń będzie duża, natomiast w podsumowaniu stwierdza, że będzie niewielka, ponieważ na terenie wcześniej prowadzono eksploatację;
- w rozdziale 6.1 odwołuje się do terenu PEF-G, niewystępującego w analizowanym projekcie;
- przedstawia niespójne informacje o zasięgu GZWP nr 139;
- przewiduje korzystne skutki rekultywacji wodnej i rekreacyjnej, mimo że plan nie przesądza kierunku rekultywacji;
- kilkukrotnie kwalifikuje przedsięwzięcie jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, nie wykazując jednoznacznie przesłanek tej kwalifikacji.

Powyższe uchybienia, rozpatrywane łącznie z niedostateczną analizą stosunków wodnych i skutków skumulowanych, podważają wiarygodność wniosków prognozy.

Wnoszę o ponowną weryfikację i uzupełnienie prognozy zgodnie z art. 51–52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz przedstawienie skorygowanej dokumentacji właściwym organom opiniującym w zakresie wymaganym przepisami.

7. Niewystarczające uzasadnienie odstąpienia od dotychczasowych zasad zagospodarowania

W procedurze uchwalania planu z 2021 r. rozpatrzono i odrzucono wnioski zmierzające do dopuszczenia eksploatacji kruszywa. W obowiązującym planie wprowadzono m.in. zakaz trwałego przekształcania konfiguracji terenu oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z określonymi wyjątkami.

Obecny projekt odwraca podstawowe założenia tego planu, nie przedstawiając dostatecznie przekonującego porównania skutków dotychczasowego i projektowanego przeznaczenia.

Zgodność ze strefą górnictwa wyznaczoną w planie ogólnym nie zwalnia organu z obowiązku rzetelnej oceny środowiskowej, społecznej i ekonomicznej proponowanych rozwiązań oraz wyważenia interesu publicznego i prywatnego.

Wnoszę o wykazanie przesłanek uzasadniających tak istotną zmianę przeznaczenia terenu oraz przedstawienie analizy wariantu pozostawienia dotychczasowych funkcji rolniczych i łąkowych.

8. Wątpliwości dotyczące kompletności dokumentacji i prawidłowości procedury

Przedłożony wykaz wniosków oznacza wszystkie wystąpienia jako uwzględnione, lecz nie pozwala jednoznacznie ustalić, w jaki sposób przełożono je na ustalenia planu, szczególnie w zakresie urządzeń melioracji wodnych.

Ponadto uzasadnienie projektu datowanego na 12 września 2026 r. zawiera stwierdzenie o zakończeniu konsultacji i braku uwag, podczas gdy konsultacje rozpoczęły się 18 września 2026 r.

Wątpliwości budzi także niespójność załącznika finansowego, przewidującego rozbudowę dróg publicznych i sieci wodociągowej, z uzasadnieniem opisującym zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć.

Wnoszę o wykazanie zgodności przebiegu procedury z art. 8k i art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, weryfikację kompletności opinii i uzgodnień oraz sporządzenie rzeczywistej oceny skutków finansowych i wyników konsultacji.

Wnioski końcowe

Mając na uwadze przedstawione okoliczności, wnoszę o:

1. Nieuwzględnienie projektowanego przeznaczenia 1G i 1KDD oraz odstąpienie od uchwalenia planu miejscowego w obecnym kształcie, z pozostawieniem dotychczasowych zasad zagospodarowania do czasu przeprowadzenia rzetelnej oceny zasadności ich zmiany.
2. Uzupełnienie i zweryfikowanie dokumentacji planistycznej oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem melioracji wodnych, stosunków hydrogeologicznych, terenów łąkowych, lasów i korytarza ekologicznego.
3. Przedstawienie dokumentów potwierdzających prawidłowość opiniowania i uzgadniania projektu, w szczególności stanowiska dyrektora zarządu zlewni Wód Polskich, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i właściwego organu sanitarnego.
4. Ponowienie wymaganych czynności procedury planistycznej w zakresie wynikającym z koniecznych zmian projektu, w tym ponownych konsultacji społecznych w razie wystąpienia przesłanek określonych w art. 17 pkt 13b ustawy.
5. Szczegółowe odniesienie się do wszystkich przedstawionych zarzutów w raporcie z konsultacji społecznych, sporządzanym na podstawie art. 8k ust. 2 ustawy.

Wskazane niezgodności i braki uzasadniają odstąpienie od procedowania projektu w obecnej postaci. Ich pozostawienie w uchwalonym planie może stanowić podstawę do uznania istotnego naruszenia zasad lub trybu sporządzania planu w rozumieniu art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

URZĄD GMINY
RYCZYWÓŁ
Wpł. 18. 10. 2026 dn.
L. dz. ..... Podpis .....

ug@ryczywol.pl

Od: [redacted]
Wysłano: niedziela, 18 października 2026 23:27
Do: ug
Temat: Uwagi do projektu zmiany mpzp dla działki ozn. nr ewid. 11/18 obręb ewid. Igrzyna, gm. Ryczywół
Załączniki: Formularz_pismo_dotyczace_aktu_planowania_przestrzennego_[redacted]dz_11.18_IGRZYNA_MPZP.pdf

Działając na podstawie art. 8g, art. 8i oraz art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 538 ze zm. – dalej jako: u.p.z.p.), a także na podstawie art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 670 ze zm. – dalej jako: ustawa OOŚ), w ramach trwających konsultacji społecznych i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgłaszam następujące uwagi, zarzuty i wnioski do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/18 obręb ewidencyjny Igrzyna, Gmina Ryczywół oraz załączonej do niego Prognozy za pomocą formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego w załączeniu.

[redacted]

URZĄD GMINY RYCZYWÓŁ
Wpł. 18. 10. 2026 dn.
L. dz. 11480 Podpis
Skierowano do: P. Sindrejec

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: ...WÓJT GMINY RYCZYWÓŁ.....

2. RODZAJ PISMA[1)]

☒ 2.1. wniosek do projektu aktu

☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu[2)]

☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu[3)]

☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu[3)]

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO[1)]

☐ 3.1. plan ogólny gminy

☒ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji

☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

☐ 3.4. audyt krajobrazowy

☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

PODPIS ELEKTRONICZNY ZWERYFIKOWANY W DNIU 19. 10. 2026
BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI
podpis sporządzającego wydruk

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

[redacted]

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☐ tak ☒ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

(Nieobowiązkowo)

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

6. DANE PEŁNOMOCNIKA[4)]

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko: .....

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail): .....

Nr tel. (nieobowiązkowo): .....

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych[5)]: .....

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść[6)] Działając w ramach konsultacji społecznych i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wnoszę o odrzucenie projektowanego przeznaczenia terenu pod górnictwo i wydobycie (1G) oraz związaną z nim drogę dojazdową (1KDD), a w konsekwencji o odstąpienie od uchwalenia przedmiotowego planu w obecnym brzmieniu dla działki nr 11/18 obręb Igrzyna gm.Ryczywół. Analiza dokumentacji ujawnia istotne rozbieżności pomiędzy projektem uchwały, rysunkiem planu, prognozą oddziaływania na środowisko oraz wykazem wniosków. Stwierdzone uchybienia budzą uzasadnione wątpliwości co do prawidłowości zastosowanych rozwiązań planistycznych i kompletności przeprowadzonej procedury. Szczegółowa treść uwag i wniosków znajduje się w Załączniku Merytorycznym nr 1 do niniejszego pisma.

(Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli. Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[7]	7.2.4. Treść[6]
1	projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ozn. nr ewid.11/18 obręb ewidencyjny Igrzyna, Gmina Ryczywół	301603_2.0005.11/18	☒ tak ☐ nie	1. Całkowite odrzucenie projektu aktu wprowadzającego przeznaczenie terenu pod górnictwo i wydobycie (symbol 1G) na działce nr 11/18 i utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia rolniczego oraz łąk (symbole R, 1RZ, 2RZ), zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr XXXIII/310/2021 Rady Gminy Ryczywół. 2. Wyznaczenie bezwzględnego zakazu lokalizacji kopalni odkrywkowej w granicach działki nr 11/18 z uwagi na konieczność ochrony udokumentowanego korytarza ekologicznego oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 139

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[7]	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu)[8]	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1	....	....	☐ tak ☐ nie	....	....	....	....

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę ☒ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.

☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.

☒ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.[9]
..... ZAŁĄCZNIK MERYTORYCZNY NR 1.....

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis: .....



Data .....

[1] Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

[2] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

[3] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

[4] W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[5] Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

[6] Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[7] W przypadku zaznaczenia pola „nie" (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

[8] Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

[9] W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.

ZAŁĄCZNIK MERYTORYCZNY NR 1
DO FORMULARZA „PISMO DOTYCZĄCE AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO"
Miejscowość: Ryczywół, dnia 18 października 2026 r.
Dane składającego pismo: [redacted]
Dotyczy procedury planistycznej: RIR.6722.2.2026
(Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr ewidencyjnym 11/18 obręb ewidencyjny Igrzyna, gmina Ryczywół wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko)

Działając na podstawie art. 8g, art. 8i oraz art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 538 ze zm. – dalej jako: u.p.z.p.), a także na podstawie art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 670 ze zm. – dalej jako: ustawa OOŚ), w ramach trwających konsultacji społecznych i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgłaszam następujące uwagi, zarzuty i wnioski do wyżej wymienionego projektu aktu oraz załączonej do niego Prognozy.

Wnoszę o odrzucenie projektowanego przeznaczenia terenu pod górnictwo i wydobycie (1G) oraz związaną z nim drogę dojazdową (1KDD), a w konsekwencji o odstąpienie od uchwalenia przedmiotowego planu w obecnym brzmieniu.

Analiza dokumentacji ujawnia istotne rozbieżności pomiędzy projektem uchwały, rysunkiem planu, prognozą oddziaływania na środowisko oraz wykazem wniosków. Stwierdzone uchybienia budzą uzasadnione wątpliwości co do prawidłowości zastosowanych rozwiązań planistycznych i kompletności przeprowadzonej procedury.

1. Pominięcie istniejących urządzeń melioracji wodnych

W wykazie wniosków z 18 września 2026 r. (znak RIR.6722.2.2026, poz. 5) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wskazało, że w granicach opracowania występują rowy melioracyjne. Wniosek oznaczono jako uwzględniony.

Tymczasem projekt planu przeznacza zasadniczą część obszaru na eksploatację odkrywkową, nie określając jednoznacznie sposobu zachowania, przebudowy lub likwidacji istniejących urządzeń melioracyjnych i zabezpieczenia ich funkcji. Dotychczasowy plan miejscowy (uchwała nr XXXIII/310/2021, § 12 pkt 11) wprost nakazuje zachowanie i utrzymanie systemu melioracyjnego.

Nie wykazano również skutków potencjalnego przerwania ciągłości odwodnienia dla sąsiadujących gruntów rolnych, łąk i terenów leśnych.

Wnoszę o wykazanie sposobu uwzględnienia wniosku Wód Polskich, przedstawienie wymaganej opinii dyrektora zarządu zlewni dotyczącej wpływu ustaleń planu na funkcjonowanie melioracji wodnych (art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz uzupełnienie dokumentacji o ocenę skutków hydrologicznych.

2. Niewystarczające rozpoznanie wpływu eksploatacji na wody podziemne i powierzchniowe

Prognoza środowiskowa wskazuje, że pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości 1–2 m, a prowadzenie eksploatacji spowoduje zawodnienie wyrobiska. Jednocześnie przewiduje zmiany zwierciadła wód podziemnych rzędu ±1 m, uznając je za nieistotne.

Nie przedstawiono jednak wystarczającego uzasadnienia tego wniosku w odniesieniu do warunków hydrogeologicznych, istniejących rowów melioracyjnych, sąsiednich siedlisk zależnych od wód oraz zlewni rzeki Flinty.

Dodatkowo prognoza niekonsekwentnie opisuje położenie analizowanego terenu względem GZWP nr 139 „Dolina kopalna Smogulec–Margonin" oraz poziom zagrożenia zanieczyszczeniem wód.

Wnoszę o uzupełnienie analizy hydrogeologicznej, określenie potencjalnego zasięgu zmian stosunków wodnych i wykazanie, na jakiej podstawie wykluczono znaczące negatywne oddziaływanie na przyległe tereny i zasoby wodne.

3. Niewystarczająca ochrona terenów łąkowych, lasów i korytarza ekologicznego

Obowiązujący plan miejscowy z 2021 r. przeznacza część działki na tereny łąk oznaczone symbolami 1RZ i 2RZ oraz ustanawia ograniczenia służące ochronie krajobrazu, stosunków wodnych i korytarza ekologicznego „Puszcza Notecka – Puszcza Zielonka".

Projekt z 2026 r. zasadniczo zmienia to przeznaczenie, dopuszczając eksploatację odkrywkową.

Prognoza potwierdza sąsiedztwo lasu, występowanie cennych przyrodniczo trwałych użytków zielonych oraz położenie w korytarzu ekologicznym GKPnC-16 Lasy Nadnoteckie, lecz nie przedstawia wystarczająco udokumentowanej oceny wpływu wydobycia na funkcjonowanie tych ekosystemów.

W szczególności nie wyjaśniono wpływu zmian poziomu wód na siedliska łąkowe i leśne, ograniczenia drożności korytarza ekologicznego oraz długotrwałego oddziaływania hałasu, pyłu i ruchu ciężkiego sprzętu.

Wnoszę o przeprowadzenie pogłębionej oceny przyrodniczej, z uwzględnieniem faktycznego występowania trwałych użytków zielonych, siedlisk i gatunków chronionych oraz skutków fragmentacji korytarza ekologicznego.

4. Brak wystarczającej oceny oddziaływań skumulowanych i transportowych

Prognoza wskazuje na występowanie innych złóż i działalności wydobywczej w sąsiedztwie analizowanego obszaru. Nie przedstawia jednak przekonującej oceny skumulowanych skutków funkcjonowania kolejnej kopalni.

Nie określono przewidywanego natężenia transportu kruszywa, tras wywozu, skali emisji pyłu i hałasu ani skutków zwiększonego obciążenia lokalnego układu drogowego.

Szczególne wątpliwości budzi stwierdzenie prognozy, że hałas związany z transportem kołowym pozostanie na dotychczasowym poziomie, mimo projektowanej zmiany użytkowania gruntów rolnych na działalność wydobywczą.

Wnoszę o uzupełnienie prognozy o ocenę oddziaływań skumulowanych, obejmującą istniejące zakłady wydobywcze oraz przewidywany transport ciężarowy także poza granicami planu.

5. Istotne niespójności części tekstowej i graficznej projektu

Projekt uchwały zawiera następujące niezgodności:

- § 1 ust. 2 określa skalę rysunku jako 1:1000, podczas gdy załącznik graficzny sporządzono w skali 1:2000, bez wskazania szczególnego uzasadnienia zastosowania tej skali;
- § 3 ust. 1 pkt 3 i § 5 odwołują się do nieprzekraczalnych linii zabudowy, których nie oznaczono jednoznacznie na rysunku, mimo dopuszczenia lokalizacji budynków na terenie 1G;
- § 9 nie określa szczegółowych zasad scalania i podziału nieruchomości, bez wyjaśnienia podstaw odstąpienia od takich ustaleń;
- prognoza środowiskowa zakłada istnienie 30-metrowego pasa ochronnego i określonych zabezpieczeń gospodarki ściekowej, których parametry i zakres nie zostały jednoznacznie odzwierciedlone w ustaleniach normatywnych planu.

Rozbieżności te budzą wątpliwości dotyczące jednoznaczności i wykonalności aktu prawa miejscowego, w szczególności w świetle art. 15 ust. 2 oraz art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wnoszę o usunięcie wskazanych sprzeczności oraz ponowną weryfikację zgodności części tekstowej i graficznej projektu.

6. Wewnętrzne sprzeczności i nierzetelność prognozy środowiskowej

Prognoza zawiera istotne rozbieżności:

- w rozdziale 5 wskazuje, że skala przekształceń będzie duża, natomiast w podsumowaniu stwierdza, że będzie niewielka, ponieważ na terenie wcześniej prowadzono eksploatację;
- w rozdziale 6.1 odwołuje się do terenu PEF-G, niewystępującego w analizowanym projekcie;
- przedstawia niespójne informacje o zasięgu GZWP nr 139;
- przewiduje korzystne skutki rekultywacji wodnej i rekreacyjnej, mimo że plan nie przesądza kierunku rekultywacji;
- kilkukrotnie kwalifikuje przedsięwzięcie jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, nie wykazując jednoznacznie przesłanek tej kwalifikacji.

Powyższe uchybienia, rozpatrywane łącznie z niedostateczną analizą stosunków wodnych i skutków skumulowanych, podważają wiarygodność wniosków prognozy.

Wnoszę o ponowną weryfikację i uzupełnienie prognozy zgodnie z art. 51–52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz przedstawienie skorygowanej dokumentacji właściwym organom opiniującym w zakresie wymaganym przepisami.

7. Niewystarczające uzasadnienie odstąpienia od dotychczasowych zasad zagospodarowania

W procedurze uchwalania planu z 2021 r. rozpatrzono i odrzucono wnioski zmierzające do dopuszczenia eksploatacji kruszywa. W obowiązującym planie wprowadzono m.in. zakaz trwałego przekształcania konfiguracji terenu oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z określonymi wyjątkami.

Obecny projekt odwraca podstawowe założenia tego planu, nie przedstawiając dostatecznie przekonującego porównania skutków dotychczasowego i projektowanego przeznaczenia.

Zgodność ze strefą górnictwa wyznaczoną w planie ogólnym nie zwalnia organu z obowiązku rzetelnej oceny środowiskowej, społecznej i ekonomicznej proponowanych rozwiązań oraz wyważenia interesu publicznego i prywatnego.

Wnoszę o wykazanie przesłanek uzasadniających tak istotną zmianę przeznaczenia terenu oraz przedstawienie analizy wariantu pozostawienia dotychczasowych funkcji rolniczych i łąkowych.

8. Wątpliwości dotyczące kompletności dokumentacji i prawidłowości procedury

Przedłożony wykaz wniosków oznacza wszystkie wystąpienia jako uwzględnione, lecz nie pozwala jednoznacznie ustalić, w jaki sposób przełożono je na ustalenia planu, szczególnie w zakresie urządzeń melioracji wodnych.

Ponadto uzasadnienie projektu datowanego na 12 września 2026 r. zawiera stwierdzenie o zakończeniu konsultacji i braku uwag, podczas gdy konsultacje rozpoczęły się 18 września 2026 r.

Wątpliwości budzi także niespójność załącznika finansowego, przewidującego rozbudowę dróg publicznych i sieci wodociągowej, z uzasadnieniem opisującym zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć.

Wnoszę o wykazanie zgodności przebiegu procedury z art. 8k i art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, weryfikację kompletności opinii i uzgodnień oraz sporządzenie rzeczywistej oceny skutków finansowych i wyników konsultacji.

Wnioski końcowe

Mając na uwadze przedstawione okoliczności, wnoszę o:

1. Nieuwzględnienie projektowanego przeznaczenia 1G i 1KDD oraz odstąpienie od uchwalenia planu miejscowego w obecnym kształcie, z pozostawieniem dotychczasowych zasad zagospodarowania do czasu przeprowadzenia rzetelnej oceny zasadności ich zmiany.

2. Uzupełnienie i zweryfikowanie dokumentacji planistycznej oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem melioracji wodnych, stosunków hydrogeologicznych, terenów łąkowych, lasów i korytarza ekologicznego.

3. Przedstawienie dokumentów potwierdzających prawidłowość opiniowania i uzgadniania projektu, w szczególności stanowiska dyrektora zarządu zlewni Wód Polskich, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i właściwego organu sanitarnego.

4. Ponowienie wymaganych czynności procedury planistycznej w zakresie wynikającym z koniecznych zmian projektu, w tym ponownych konsultacji społecznych w razie wystąpienia przesłanek określonych w art. 17 pkt 13b ustawy.

5. Szczegółowe odniesienie się do wszystkich przedstawionych zarzutów w raporcie z konsultacji społecznych, sporządzanym na podstawie art. 8k ust. 2 ustawy.

Wskazane niezgodności i braki uzasadniają odstąpienie od procedowania projektu w obecnej postaci. Ich pozostawienie w uchwalonym planie może stanowić podstawę do uznania istotnego naruszenia zasad lub trybu sporządzania planu w rozumieniu art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2026-10-18

Dane nadawcy

[redacted]

Dane adresata

URZĄD GMINY RYCZYWÓŁ
64-630 Ryczywół
ul. Mickiewicza 10

UWAGI DO PROJEKTU ZMIANY MPZP DLA DZIAŁKI OZN. NR EWID. 11/18 OBRĘB EWID. IGRZYNA, GM. RYCZYWÓŁ

Uwagi do projektu zmiany mpzp dla działki ozn nr ewid 11_18 obręb ewid Igrzyna, gm Ryczywół

Działając na podstawie art. 8g, art. 8i oraz art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 538 ze zm. – dalej jako: u.p.z.p.), a także na podstawie art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 670 ze zm. – dalej jako: ustawa OOŚ), w ramach trwających konsultacji społecznych i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgłaszam następujące uwagi, zarzuty i wnioski do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/18 obręb ewidencyjny Igrzyna, Gmina Ryczywół oraz załączonej do niego Prognozy za pomocą formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego w załączeniu.

Oświadczam, iż rezygnuję z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie art. 39[1] § 1d ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) w związku z art. 158 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285).

województwo: WIELKOPOLSKIE

powiat: obornicki

miejscowosc: [redacted]

gmina: Ryczywół

kodPocztowy: 64-630

ulica: null

budynek: [redacted]

lokal: [redacted]

Załączniki:

1. Formularz_pismo_dotyczace_aktu_planowania_przestrzennego_[redacted]dz_11.18_IGRZYNA_MPZP.pdf -

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:

2026-10-18T21:38:49Z

Podpis elektroniczny

Załącznik do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. (Dz. U. poz. 2509)

URZĄD GMINY RYCZYWÓŁ
Wpł. 19. 10. 2026 dn.
L. dz. 11498 Podpis
Skierowano do: P. Strzelczyk

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: Wójt Gminy Ryczywół

2. RODZAJ PISMA[1)]

☐ 2.1. wniosek do projektu aktu

■ **2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu[2)]**

☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu[3)]

☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu[3)]

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO[1)]

☐ 3.1. plan ogólny gminy

☐ **3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji**

☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

☐ 3.4. audyt krajobrazowy

☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

[redacted]

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☐ tak ■ **nie**

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

(Nieobowiązkowo)

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

6. DANE PEŁNOMOCNIKA[4)]

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko: .....

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail): .....

Nr tel. (nieobowiązkowo): .....

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych[5)]: .....

[redacted]

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść[6]

Uwaga do zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na działce 11/18 obręb geodezyjny Igrzyna , gmina Ryczywół .

Z posiadanej wiedzy dla w/w działki obowiązuje MPZP przyjęty uchwałą nr XXXIII/310/2021 Rady Gminy Ryczywół z dnia 29 grudnia 2021r. Uchwalony plan zakłada na tym obszarze tereny rolnicze oraz zabudowę siedliskową dla części działki. Na terenie działki 11/18 może powstać 17 działek siedliskowych a zmiana przeznaczenia gruntu na Strefę Górnictwa (SG), oraz wydobycie kruszywa, może mieć dla gminy w najbliższych latach duże konsekwencje. Zmiana przeznaczenia zagospodarowania, może skutkować pozwem sądowym oraz wypłatą odszkodowania. Eksploatacja złoża będzie miała również wpływ na rzekę Flintę przy, której zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków. Sezonowe niedobory wody mogą wpłynąć na prawidłowe funkcjonowanie oczyszczalni ścieków oraz na środowisko naturalne.

Uruchomienie wydobycia kruszywa będzie miało negatywny wpływ na środowisko oraz spowoduje degradację dróg, które będą wykorzystywane do wywozu urobku. Jedyną możliwą drogą wywozu jest droga gminna do miejscowości Skrzetusz a następnie droga Powiatowa 1352P „Przybychowo Ruda", intencywna eksploatacja dróg będzie wiązać się z niszczeniem nawierzchni oraz wpływ na zlokalizowane budynki mieszkalne w ciągu komunikacyjnym.

Wnioskuję o pozostawienie obowiązującego MPZP oraz niepodejmowanie uchwały dotyczącej nowego MPZP.

7.2. (Nieobowiązkowo). W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[7]	7.2.4. Treść[8]
1	....	....	☐ tak ☐ nie	....

7.3. (Nieobowiązkowo). W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[7]	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu)[9]	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1	....	....	☐ tak ☐ nie	....	....	....	....

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę ☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do dokonań czynności z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.

☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.

☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.9)

.....

[redacted]

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis: [redacted] Data: 18.10.2026 r.

[1] Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

[2] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

[3] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

[4] W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[5] Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

[6] Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1 wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4 wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4 kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[7] W przypadku zaznaczenia pola „nie" (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

[8] Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

[9] W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.